



# The MIRAY Program for Ecoregion-based Conservation and Development

United States Agency for International Development (USAID)  
Cooperative Agreement No. 687-A-00-98-00150-00

## Annual Performance Report 1 July - 31 December 1998

### Submitted by:

Pact Inc.  
1901 Pennsylvania Ave., N.W.; Suite 501  
Washington, DC 20006

Pact Madagascar  
1, rue Naka Rabemanantsoa  
Antanimena  
Antananarivo - 101

In collaboration with our colleagues

Conservation International (CI) and The World Wide Fund for Nature (WWF)

**Project Title:** The MIRAY Program for Ecoregion-based Conservation and Development

**Country:** Republic of Madagascar

**Lead Institution:** Pact, Inc.  
Washington, DC

**Collaborating Institutions:** World Wide Fund for Nature (WWF)  
Antananarivo, Madagascar

Conservation International (CI)  
Washington, DC

**Cooperative Agreement Dated:** 1 July 1998

**PACD:** 30 June 2002

**USAID Cooperative Agreement No.:** 687-A-00-98-00150-00

## **I. MIRAY Program Mission and Goals**

On the basis of the lessons learned from EP1, a consultative and participatory national process was undertaken for the development of (EP2) in which the institutional partners of the MIRAY Team have played an active part. It was clearly recognized during this process that, in order to be effective, EP2 would have to:

- , Expand its horizons of analysis and adopt the new spatial approach in order to achieve a more coherent and comprehensive understanding of the relevant problems and their root causes; and ,
- , Encourage and foster a greater coherence and synergy between conservation and development efforts in order to assure more sustainable long-term results for both.

The MIRAY Team understands clearly both the stakes involved in this dynamic, as well as the very real challenges to be surmounted if the goals of the NEAP are to be achieved in Madagascar. The MIRAY Team has defined for itself the following mission vis-a-vis the NEAP and overall framework defined by the Government of Madagascar and USAID for the environment sector:

**Promote the sustainable conservation and development of Madagascar? s biodiversity and natural resources within a framework of ecoregion-based conservation and development, through a process of participation, consultation, empowerment, partnership and organizational development.**

In order to realize this mission, the MIRAY Team has defined for itself the following goals :

**A coherent and integrated program of technical assistance will be implemented which:**

**1. Mobilizes and facilitates the active involvement and participation of all EP2 actors**

The key actors to mobilize include the government, local communities, the private sector, NGOs, and other donor agencies, whether within or surrounding protected areas, classified forests, or biological corridors critical to biodiversity conservation. This goal is based upon an expanded regional perspective, in order to encourage wide dissemination and implementation of innovative local approaches which meet the dual needs of conservation and development, whether through forest and protected area management, agricultural or other sustainable development.

**2. Facilitates and supports the development of an enabling environment for and conditions conducive to such participation**

Particular attention will be devoted to :

- C The development at the national level of an unambiguous and motivational legal and institutional framework; effective sectoral strategies and methodologies; an environment conducive to economic investment in the regions and provinces; and capacities for training, analysis and planning; and ,
- C The development at the regional and local levels of: operational capacities to implement and sustain concrete actions over time; processes and capacities for consultation, negotiation and participation; and tools to assist in the analysis of information and decision-making.

## II. MIRAY PROGRAM SUPPORT COMPONENTS

### A. AGERAS Support Component

**Objective of MIRAY Team Support:** Promoting the involvement of multiple regional stakeholders in the identification of strategies for biodiversity conservation; fostering improved communications, information flow, and decision-making among actors in the priority ecoregional landscapes.

The AGERAS Support Component continued to work under the MITA project Cooperative Agreement through November 1998. In addition, some project start-up activities have also been undertaken during this initial period. As in the MIRAY work plan for 1998 we have organized the following discussion of combined MITA and MIRAY realizations according to the proposed MIRAY intermediate results.

#### **MIRAY IR A.1 -- A practical, participatory, ecoregional planning process in use within the 5 priority landscapes.**

- *MITA Activity:* Periodic (on demand) direct assistance in the planning and facilitation of key meetings at the national and regional levels.

The Ecoregional Planning Advisor (EPA) continued to give on demand assistance to the CNA and CTA's in planning and facilitating key meetings in Fianarantsoa, Moramanga, Ambatondrazaka and Fort Dauphin. The EPA was able to give input to the Fianarantsoa and Moramanga/Ambatondrazaka CTA's on how best to advance the process in those regions.

- ◆ Fianarantsoa saw excellent progress in participation within the Comité Restrient that is implementing the process. The committee identified actions capable of responding to the Ranomafana / Andringitra corridor problem. The CTA now must work to ensure implementation.
- ◆ The process in Moramanga advanced in the development of a participatory 'etat de lieux' of the Zahamena – Andasibe corridor deforestation problem. A regional AGERAS committee was also initiated.
- ◆ The CTA is helping the CRP of Ambatondrazaka move forward with the implementation of actions identified during the test phase of the AGERAS process.
- ◆ The 'Noyau Dur' of Fort Dauphin is moving forward very slowly on the development of a diagnostic analysis of the deforestation problem in the region. This is mainly due to the lack of a full time AGERAS facilitator in the region to help lead the group. The group has requested this of ONE and a CTA will most likely be provided in association with the REA test in the region.

While the CTA found the exchange meetings to be very beneficial to improving information flow between them, and improving the logistical programming of trimestrial activities there was the perception on the part of ONE that these meetings were not the best use of AGERAS resources. For this reason the exchange meetings were not continued. In the future we will look for opportunities when the CTAs are together for other functions in order to meet and exchange information. Additionally, since the three existing CTAs are now fully operational in terms of vehicles and other logistical considerations there is less need to coordinate their programs with national level support on a trimestrial basis. Other avenues for encouraging information exchange which are less demanding of the CTAs time will need to be developed.

**IR A.2 --Three CTAs within the 5 priority landscapes outfitted with equipment necessary for implementing an eco-regional planning process.**

The equipment ordered during the first semester of 1998 arrived in September and was distributed to the CNA and CTA in early November along with training in the proper care and use of the equipment.

**IR A.3 --The AGERAS unit and its regional CTAs will have the capacity to analyze, understand, and educate stakeholders about the linkages between various land use alternatives and the potential ecological and socio-economic consequences for associated human and natural landscapes.**

- *MITA Activity:* Support the AGERAS unit of ONE in the establishment and reinforcement of technical support units (CTA) in Toliara, Fianarantsoa and Moramanga.

The idea of a Mobile CTA was modified prior to and during the 1998 CFE. It was decided that it would be better if the CNA became more mobile and certain types of expertise were added to the team. This will be carried out based on an analysis of AGERAS' technical needs and current capacities. This analysis will be done in early 1999.

- *MITA Activity:* Set up and implement a training program for CTA staff based on specific requests from the CTAs themselves or from the AGERAS national unit, including seminars, workshops, inter-CTA visits.

Based on discussions from the Bezaha CTA exchange meeting and discussions during the development of the 1999 PTA training activities were identified and planned in the 1999 AGERAS/ONE PTA. Training activities during the period were limited to the adaptive management study tour (see below).

**IR A.4 --The principles and practices of adaptive management will be in evidence in the implementation of the AGERAS process.**

- *MITA Activity:* Participation in a Seminar on Adaptive Collaborative Management at Cornell University and a one week study tour of Adirondak Park, organized by Cornell University.

In September of 1998 a group of 11 natural resource professionals from Madagascar (including 3 representatives of AGERAS and the Director General of ONE) were partially or completely funded by MITA to participate in a 2 week study tour in Up-State New York. The study tour had two components.

The first was participation in a Conference on the Adaptive Collaborative Management of Protected Areas, sponsored by CIFOR on the Cornell University campus. The AGERAS team present at the conference presented a paper titled: "Innovative learning in a participatory ecoregion-based planning process: The case of AGERAS in Toliary, Madagascar." This paper was written through collaboration between the CNA, the Toliary CTA and the EPA and will be published in the proceedings of the conference. The conference gave the participants a greater exposure to the approaches being taken to collaborative management of natural resources around the world and an introduction to the concept of adaptive management. The participants were encouraged at the conference by seeing that the approaches to natural resource management being taken in Madagascar are among the more advanced in the world.

The second part of the study tour was a 5 day trip into the Adirondacks state park to study the management of this unique protected area and compare and contrast its issues with those found in Madagascar. This proved to be a very interesting experience for the participants. This is one of the few places in the US where the government is attempting to plan for conservation and development at an 'eco-region' level. Among other things the participants learned that the USA is dealing with very similar conflicts over development vs. conservation, e. g. equity in access to resources and using eco-tourism as a tool for conservation.

**IR A.5 --The AGERAS Unit and its regional CTAs have functional information, education and communications plans which are being implemented.**

Initial contacts were made between the IEC MIRAY component and AGERAS to forward the development of the IEC program. (Cf. IEC).

**IR A.6 --Small grants for ecoregional biodiversity conservation activities will be awarded through grant-making capacities of local Malagasy organizations.**

Based upon previous grant management experiences, the Small Grants unit proceeded to define, together with USAID staff. The various criteria and procedures to be used in the identification of a local Malagasy grant-making organization were finalized during this period. In addition, a tentative list of criteria and procedures to be used by this Malagasy partner in the selection of local partners and for the allocation of grants were developed in partnership with USAID staff. The call for offers from potential Malagasy grant-making partners was launched in early January 1999.

**IR A.7 --Key local and regional stakeholders have the institutional capacity to participate in and implement the results of the AGERAS process.**

- **MITA Activity:** In close collaboration with LOVA and RARY, support other actors participating in the eco-regional planning process, upon specific requests, in particular domains such as planning techniques, management, institutional capacity building, facilitation.

The LOVA team played a key role in working with the CNA to develop the 1999 AGERAS/ONE PTA while the EPA was absent on home leave. For a discussion of other specific LOVA capacity building activities with AGERAS see the Transversal Component/Capacity Building section.

## **II.B -- CAPE SUPPORT COMPONENT**

**Objective of MIRAY Team Support** – Reinforce the institutional, human resource and material capacities of ANGAP to be an effective manager of national parks and protected areas in Madagascar, including in the development of capacities to support ecotourism development and community participation in natural resource conservation and management.

This program of support and assistance to ANGAP is centered on the provision of one centrally-based Technical Assistant (ATC) who playS the role of Park Management Technical Advisor at ANGAP Headquarters. Two additional Regional Technical Assistants (RTAs) are based in the ANGAP Interregional Directorates in Antsiranana (Northern Zone) and Fianarantsoa (Southern Zone). All staff have been recruited and assigned as per our original workplan.

The principal MIRAY Team activities in support of ANGAP during the period July-December 1998 have built upon the various EP2 transitional activities which have been undertaken by Pact, TFMT, WWF and CI over the past eighteen months. Special efforts have been made to have extensive discussions with ANGAP Central and Regional staff in order to clearly communicate the objectives and purposes of MIRAY support to ANGAP. This has resulted in both a better understanding by ANGAP of the MIRAY Team's potential for support, as well as a better understanding of ANGAP's immediate and long-term needs.

In terms of the various Intermediate Results for MIRAY Team support to the CAPE component, the principal results arising from the past six months include :

**IR B.1 – ANGAP will have in place the organizational framework, management systems, and internal policies necessary to empower regional programs.**

The ATC has assisted ANGAP Central in developing a participatory management committee (CONARAP) which includes the ANGAP Regional Directors (DIRs), and has further supported activities to decentralize ANGAP such as the creation of reginal training funds to be directly managed by the DIRs. In addition, the

ATC has contributed to the development and finalization of ANGAP's revised organogram, which has been submitted to and approved by ANGAP's Board of Directors.

The RTAs have provided direct support and counsel to the DIRs and Park Directors in the development of clearer ideas regarding their roles and responsibilities in a decentralized ANGAP management system. Initial efforts are underway in the Antsiranana and Fianarantsoa regions to begin implementing these new systems. In addition, the RTA/Northern Region (RTA/N) has provided direct support to Park Directors for the development of practical manuals covering such subjects as procedures for the use of camp sites and shelters, as well as for the management of souvenir sales in the parks.

The RTA/Southern Region (RTA/S) has also actively supported ANGAP staff in the development of an evaluation guideline for external proposals received from operators for the management of Class B and C Protected Areas. The RTA/S has also supported the DIR/Fianarantsoa in the development of an integrated information system for the Fianarantsoa region parks and protected areas, as well as in the development of the regional ANGAP workplan for 1999.

#### **IR. B.2 – Creation of a National Parks Act.**

A priority activity of the ATC has been to pick up where the MITA project support to ANGAP on this matter ended. The ATC and RTAs have supported ANGAP staff and external consultants at the central and regional level in finalizing the COGAP document, through participatory national and regional consultation workshops involving a wide range of stakeholders. Further efforts will be undertaken to develop a draft legal text for validation and submission to the Executive and Legislative branches for approval during the course of 1999. This will enable the development of the necessary decentralized structures and authorities which ANGAP requires to effectively pursue its' mandate.

#### **IR B.3 – Increased Role of ANGAP in Park Delimitation.**

During the course of the past six months a number of immediate priorities have taken precedence over this particular intermediate result. Consequently, the efforts for this IR have been limited to assisting internal discussion, reflection and priority setting by ANGAP for the 1999 workplan.

#### **IR. B.4 – Development of Law Enforcement Capacity within ANGAP.**

The activities related to the realization of this intermediate result depend, of necessity, on the results of the developments under IR B.2. As such, no concrete efforts have been undertaken, nor are any actions immediately foreseen independant from the developments under IR B.2 during the coming period.

#### **IR. B.5 – Increased Financial Accountability within ANGAP.**

A process to provide support to ANGAP for the development of a coordinated and decentralized administrative and financial system has already been initiated under the MITA project, and a collaborative team of external consultants has been contracted through MIRAY to provide this assistance to ANGAP in follow-up to support provided through Pact and TFMT. The MIRAY team continue to work in close collaboration with ANGAP and their external consultants to help finalize and facilitate the adoption by ANGAP at all levels of the recommended administrative and financial systems and related software. Pending key actions are the purchase and dissemination of the proposed financial and administrative management software (TOMPRO), which will enable further progress on this IR.

#### **IR B.6 – Establish Basic Park Operational Systems and Management Plans.**

In addition to supporting the development and implementation of a new decentralized administrative and financial system, the ATC and ATRs have provided direct support and assistance to the DIRs and Park/Reserve Directors in the initiation of a proposed National Parks Network Plan, as well as in the development and adaptation of regional and park-specific management plans (including the parks of Ranomafana, Andohahela, Isalo, Cap St. Marie and Manombo), which will be implemented during the course of 1999.

In addition, the RTA/N has provided extensive support to ANGAP in the reclassification of the Lokobe and Nosy Tanikely reserves to National Park status. Support for the development of annual workplans for 1999 to realize the various site management plans has also been provided during this period.

#### **IR B.7 – Develop Human Resource Capacity in Park Management.**

A detailed analysis of ANGAP training needs and an initial training plan has already been developed by ANGAP with support from the MITA project and the current ATC as a consultant. The ATC and RTAs have provided support to ANGAP Central and Regional Senior management staff during this period to develop a detailed training implementation plan and strategy, which will be included in the 1999 ANGAP national and regional workplans. In addition, the RTAs provide small-group and one-on-one technical training and skills building instruction based upon the local or regional needs of the ANGAP staff concerned.

This has included, for example, the ANGAP/Peace Corps training on building and maintaining park trails held in August of this year, which permitted both a transfer of skills to ANGAP staff and their Peace Corps counterparts. It also permitted the reconstruction of the Amber Mountain Cascade Antomboka trail.

#### **IR B.8 – Park Infrastructure and Guide Services to Improve Ecotourism Management Developed.**

On the basis of funds available to certain parks under the SAVEM grant from Pact/USAID, infrastructure work (trails, toilets, showers, camping sites) was undertaken in the Amber Mountain, Isalo and Andohahela National Parks and in the Ankarana Special Reserve. Technical support and assistance in the planning and execution of these programs of works was provided by the RTAs, and additional financial assistance was provided by MIRAY for the completion of camping sites and tourist circuits in the Andohahela National Park.

During this period, the two RTAs, in collaboration with the ATC and the Chemonics/LDI team, also provided support for the establishment of an Ecotourism Investment Zone at the Isalo National Park. This has been undertaken in collaboration with a local NGO partner (Patrimoine Nature) as well as with central and decentralized Government services (Ministries of Tourism and Territorial Management), and local private sector tour operators.

#### **IR B.9 – Wildlife Populations and Ecological Conditions Monitored.**

#### **IR B.10 – Geographical Information and Research Skills are Reinforced.**

A key ecological challenge addressed by the RTA/N during this period, with support from both the MIRAY and SAVEM programs, was continued technical assistance to the DIR/Antsiranana and the Director of the RS Ankarana with respect to the illicit sapphire mining being conducted in and around the Ankarana Reserve. This included support in the analysis and mapping of pressures and their sources, as well as environmental impact assessment of the mining activities and proposals for the minimization of the damage being done to the reserve.

The RTA/S contributed to the analysis of existing scientific and biodiversity data in the ANGAP data banks, as well as the translation by ANGAP of these data into spatial information in collaboration with partners WWF, Malagasy Universities, the University of Michigan and Pact. In addition, the RTA/S supported the development of Protected Area research and monitoring programs in Isalo, Andohahela, Manombo and Cap St. Marie. This led to a broader reflection of the need for a regional research and monitoring program, and work was initiated with the DIR/Fianarantsoa to address this need.

#### **IR B.11 – ANGAP Staff will have the skills to Communicate the Environmental Message to Different Sectors and Stakeholders, including Local Communities, Partners and Tourists.**

#### **IR B.12 – Local Communities and Members of various Sectors will have a Better Understanding of the Importance of Madagascar's Biodiversity.**

The MIRAY Team's IEC unit worked closely with the ATC, RTAs and ANGAP to help develop a detailed environmental education and communication program for integration into the 1999 ANGAP plan of work, based upon the identified and site-specific needs of the national park and reserve system. Short-term targeted assistance was also provided by the RTA/N to the DIR for development of educational panels and

expositions in the ANGAP office/Antsiranana for the celebration of World Tourism and World Environment days. The RTA/S provided assistance to the staff of the National Parks of Isalo and Andohahela in the development of communications materials, as well as in the use of computer equipment provided under the SAVEM Cooperative Agreement grant to WWF.

**IR B.13 – ANGAP Contributes to the Planning and Execution of Local, Regional and National Strategies that help Biodiversity Conservation.**

**IR B.14 – ANGAP takes a Leading Role in Establishing Partnerships and Working Relationships to Promote a Decrease of Pressures on Biodiversity and the Development of Regional Ecotourism Services and Strategies.**

In the Northern Region, the RTA/N supported ANGAP efforts to integrate itself into the AGERAS process, with the DIR/Antsiranana being eventually selected as the coordinator for EP2 planning activities in the Northern Region. Additionally, efforts were undertaken with local tour operators and hotel owners to integrate ANGAP ecotourism messages and publicity material into the tour operator and hotel offices.

In the Southern Region, the RTA/S supported ANGAP in an analysis of the Fianarantsoa forest corridor vis-a-vis ANGAP's priorities, especially given the importance of the corridor in light of the AGERAS process for the region. In collaboration with the MIRAY Team members and LDI, ANGAP organized a meeting of regional partners to ensure that the priorities of the forest corridor would also support the efforts of ANGAP for the protection of the Ranomafana National Park.

**IR B.15 – ANGAP, Especially at the DIR Level, will Promote and Coordinate Activities Designed to Improve Conditions in the Peripheral Zones of Parks and Reserves.**

Effective local economic development is a key to the reduction of pressures on national parks and reserves, and as such a necessary condition for effective park and reserve management. Efforts were undertaken in the peripheral zones of the Isalo and Manombo Parks to support the development of critical micro-projects, including the development of a community library and a reforestation project around Isalo. Food for Work activities for road maintenance and forest fire breaks were undertaken in collaboration with the WFP in the Manombo and Cape St. Marie regions.

## **II.C -- ESFUM SUPPORT COMPONENT**

**Objective of MIRAY Team Support:** Provide technical and material support to the MEF and the DIREFs (in the 5 priority ecoregions) in order to support the development of institutional, human resource and materials capacities to manage forest ecosystems and maintain their biodiversity.

The MIRAY team has initiated work with the Direction-General of Water and Forests (DGEF) and its decentralized structures (DIREFs) to support the MEF in achieving the central objective of the ESFUM component of EP2 (in the context of the five USAID priority ecoregions): to develop forest management plans in more than 400,000 hectares of natural forest, and implement these management plans in order to ensure that more than 150,000 hectares of natural forest is managed in a sustainable fashion.

In order to realize this ambitious goal in the five priority ecoregions of the MIRAY team's intervention and support to MEF, the MIRAY team will continually need to take into account the relative capacities of the MEF and its personnel, as well as of the communities to whom collective management of forest resources is being proposed to be given. During the past period, focus of the ESFUM component's efforts has been upon :

- Pursuing and further developing pilot community forest participatory management activities ;
- Supporting the DGEF in the analysis, adaptation and reform of its services ;
- Supporting targeted biodiversity and forest ecology research in order to provide solid scientific bases for the development of forest management plans.

### **IR C.1 – Communities and MEF better able to Collaborate in Forest Management and the Ecoregion-based Planning Process.**

During this period participatory management plans for three Classified Forests (Andavakoera, Ankeniheny and Bognolava) were initiated and will be finalized for implementation in early 1999. In addition, the possibility of promoting forest concession exploitation by the private sector which directly supports of biodiversity conservation goals and efforts was undertaken and a map produced.

### **IR C.2 – MEF is fully engaged as a Stakeholder, Implementer and Liaison to Remote Communities in the AGERAS Planning Process in the Toamasina Ecoregion.**

Efforts during this period focussed on developing the capacities of regional MEF actors in the pilot region of Toamasina to become effective participants in and advocates for the involvement of multiple stakeholders in regional planning excercises. Important aspects of the necessary support to such decentralized action were provided by the institutional audit of the MEF, whose results are expected to be applied during the course of implementation of the 1999 annual workplan of the MEF/DGEF.

### **IR C.3 – MEF Personnel Trained in Participatory Management in the Pilot Ecoregion.**

The activities under this intermediate result are on hold pending the outcome of activities noted under IR C.2, particularly regarding the redefinition of the mission of the national Forest Service as a result of the institutional audit of MEF. Training plans and materials for initial testing and implementation in the Toamasina region will be developed in early 1999 for implementation with the annual workplan.

### **IR C.4 – Sustainable Financing Mechanisms and Policy for Professional Functioning of MEF in place in two regions.**

The actions under this IR will depend upon the results and implementation of recommendations during 1999 of the institutional audits of MEF and the FFN. With assistance from an international consultant, follow-up activities based upon these recommendations and results will be developed and implemented, initially, for the Toamasina region, and subsequently expanded to other priority ecoregions at later dates. It is envisaged that the active participation by all donor agencies working in these fields will be critical from the outset of this process if it is to prove both successful and sustainable.

### **IR C.5 – A Well-organized Data Management System and Enhanced GIS Capacity is in place and operational at MEF.**

Under the MITA project, direct assistance and advice has already been provided to MEF (through Pact and TFMT) for the establishment of an effective MEF Data Management System which can ensure the effective utilization of the wealth of information and material available with MEF. This will be complemented, during early 1999, by a parallel analysis to be conducted in the region of Toamasina to further identify the material, human resource and training needs of MEF in the realization of this decentralized and yet coherent system. One of the key preconditions identified for the long-term success and sustainability of these efforts will be the availability of qualified permanent MEF staff at the central and regional levels.

### **IR C.6 – Specially Trained MEF staff in Place in Priority Ecoregions.**

Training plans and materials have begun to be developed for use and testing in the Moramanga and Tolagnaro regions based upon existing experiences and expertise available through MEF staff in the Tolagnaro and Fianarantsoa regions. It is expected that these materials will be finalized and training initiated in the first quarter of 1999.

### **IR C.7 – Opportunities, Methods and Norms for Community Participation Established.**

The initial point of departure for this IR was a national lessons-learned workshop on forestry management and community forestry held in October 1998. This workshop served as a basis for the development of mutually agreed upon criteria and guidelines for community participation in forest management and possible norms for application by GELOSE. The final proceedings of the workshop will be utilized in early 1999 to push for a formalization of commonly-accepted community management standards for use by MEF.

**IR C.8 – Norms for Private Sector Involvement Established.**

No action was initiated under this IR during the current period.

**IR C.9 – Strategies Implemented for the Application of Forestry Legislation.****IR C.10 – MEF established as a Major Stakeholder and Advocate of Sustainable Natural Resource Management in the Regional Processes.**

No activities were initiated during this period under these IRs as they will have to based upon the results of the MEF institutional audit, the analysis of exploitation controls, and the outputs of the activities detailed under intermediate results C.2 and C.7.

**IR C.11 – Regional Scientific Priority-Setting Workshops Conducted.****IR C.12 – Biodiversity and Community Priorities Communicated.**

The MIRAY team actively collaborated with the LDI Central and Regional teams in their efforts to pursue regional priority setting activities in the regions of Moramanga, Fianarantsoa and Mahajunga. Subsequently, regional workshops to analyze priority biodiversity questions in the Toamasina, Fianarantsoa and Mahajanga regions were co-sponsored with MIRAY team partners in order to better define biodiversity conservation concerns and priority interventions in these priority ecoregions. In collaboration with the MIRAY team ISS and IEC staff, details of the results of these activities will be widely circulated and communicated to all relevant EP2 partners and regional actors during the course of 1999.

**II.D -- TRANSVERSAL SUPPORT COMPONENTS: ISS, LOVA & IEC.**

The MIRAY Team also provides support across the various technical EP2 components in the areas of information system support and development; internal and partner organization and institutional capacity building; and information, education and communications strategies. The key activities undertaken during the past period for these support efforts are summarized below by component and IR.

**Information Systems Support Unit (ISSU).**

**Objective of MIRAY Team Support (ISS):** The overall objective of the Information Systems Support team is to ensure that the key EP2 AGEX partners of the MIRAY Team (AGERAS, ANGAP and MEF) have the most extensive possible capacities and techniques in the field of information systems development and implementation.

**IR D.1 – Key AGERAS Stakeholders have improved capacities to Collect, Manage, Analyze and Disseminate Spatial Data and Information.**

During this period, support primarily took the form of direct and targetted technical assistance to partners in the development of their own internal information systems, the provision of equipment and training. Support was provided to the SIE/ONE to develop, in line with 1998 COS recommendations, an integrated information network and networking partnership of various groups and players involved in EP2.

At the regional level, direct support in the form of training, provision of equipment, and assistance in the development of regional data bases (with special attention to data regarding regional actors) was provided to the three existing CTAs (Fianarantsoa, Moramanga and Toliara) and to AIS in Tolagnaro. Finally, a study tour and training program was organized by USGS/Eros Data Center for three GIS technicians (two from Pact and one from ONE).

## **IR D.2 – Availability of and Access to Relevant Data/Information for Decision-Making will be Improved.**

Key efforts under this IR were focused on the validation of existing environmental data/information, its structuring in usable formats, its dissemination, and facilitating access of relevant actors to this information. This included: identification of existing biodiversity and environmental information in three priority ecoregions (Antsiranana, Moramanga and Mahajanga); development of a proposal for the creation of a meta-information catalogue and a feasibility study for an information exchange center in the ecoregions; dissemination of the BD-500 referentials of FTM to partners (AGERAS Teams, LDI)..

Support was also provided to initiate the development of regional information networks (particularly in Fianarantsoa and Mora-Mena) and promote the sharing of information, such as the results of the 1995 scientific workshop and the upcoming Moramanga-Zahamena corridor RAP to be conducted by CI.

## **IR D.3 – Key Patterns and Trends in the Landscape are Identified through a Combination of Spatial Data Complemented with Field Studies.**

In support of LDI program and ESFUM component needs, models for the analysis and use of IEFN and BD 500 databases were developed and applied for program planning purposes in the LDI zones of Fianarantsoa, Moramanga and Mahajanga.

## **IR D.4 – ANGAP has an Improved Capacity to Compile and Analyze Data on Spatial Configuration of Ecosystems and Land Cover Types in Protected Areas.**

### **IR D.5 – Relevant Spatial Information relating to Protected Areas is available to ONE and other key EP2 Partners.**

Due to a series of institutional and organizational questions pending and unresolved at the level of ANGAP (Information dissemination policy, structure of information services department, etc.), limited progress was made on these IRs during the period. Results include the connection of a number of ANGAP DIR offices to the Internet (Fianarantsoa, Toliara, ANGAP Central), the development of a training program for DIR/Fianarantsoa personnel in SIG and information management issues, and the printing of the ANGAP Research Monograph summarizing all scientific research undertaken in the various Protected Areas.

Efforts will be renewed during the course of the 1999 workplan to address and resolve the institutional and structural questions which have impeded progress during this period.

## **IR D.6 – MEF has Enhanced Technical Capacity in GIS and Data Management.**

The key effort under this IR has been the of a special and dedicated information management system within the DGEF/Nainisana structure. Activities included: a situational analysis by an external expert of the existing information and needs of MEF/DGEF; the development of a MEF information use and management strategy; the remodelling and installation of a information system and GIS room at the DGEF; and the training of the DGEF/SIG technicians by CFSIGE (forest map scanning) and IEFN interpretation (external consultant).

In addition, support was provided to the collection and cataloguing of forest information within the national MEF structures (most particularly forest maps within the DIREFs of Moramanga, Fénérive Est and Toamasina, as well as other data from elsewhere in the country).

## **IR D.7 – Information relevant to the spatial configuration of Forest Ecosystems is available for Analysis carried out within the AGERAS Ecoregional Planning Process.**

Activities planned under this IR (an information dissemination strategy for MEF in light of ecoregional planning information needs and the integration of the DIREF/FIA into the CTA network of the region) have not yet progressed. Factors related to this delay include the lack of information system management capacity of MEF agents in the regions, as well as a lack of material and financial resources. Additional efforts will be targetted during the course of 1999 to provide selected DIREFs with adequate material means and training; with financing for supplementary needs coming from the DGEF/ESFUM budget.

## **Organizational and Institutional Capacity Development – The LOVA Unit.**

**Objective of MIRAY Team Support (Capacity Building):** The key objective of the Capacity Building support group is to provide the key partners of AGERAS, ANGAP and MEF with the necessary support to enable them to optimally develop and utilize their technical, organizational and institutional capacities.

### **IR D.8 -- Organizational Development of AGERAS, CAPE and ESFUM Institutions and Stakeholders is Improved.**

Initial focus during this period was on the participatory harmonization of institutional and organizational development tools and approaches currently in use by the MIRAY team partners, initially internally by the MIRAY team members and subsequently with inputs from the key EP2 partner institutions. On the basis of these efforts, initial training of MIRAY team and EP2 partner personnel was undertaken during November 1998 to ensure a commonality of understanding, approach and application of capacity development tools and methodologies. Parallel with these efforts, work was undertaken with the key EP2 AGEX partners to identify priority partners/interventions for the Capacity Building team for the 1999 workplan period.

### **IR D.9 – Networking and Partnership capacities of the AGERAS, CAPE and ESFUM Institutions and Stakeholders are Developed.**

Complementary efforts as outlined under IR D.8 for the participatory harmonization of tools and approaches for the networking of partners and the facilitation of partnerships was undertaken during November 1998 for this IR as well, in an effort to create common understandings of the needs and possible approaches for the development of local and regional partnerships within the context of EP2. As noted above, these efforts were also targeted towards the identification of priority partners and interventions for the 1999 plan of action.

## **The Information, Education and Communication Unit.**

**Objective of MIRAY Team Support (IEC):** The primary objective of the Information, Education and Communication Unit is to support the development and improvement of information, education and communications capacities of the AGERAS, CAPE and ESFUM institutions and stakeholders.

### **IR D.10 – Information, Education and Communication skills of AGERAS, CAPE and ESFUM Institutions and Stakeholders are Improved.**

Priority activities during this period likewise included a review and harmonization of IEC tools and methodologies being used by the MIRAY team members and EP2 AGEX partners. An initial examination of the most appropriate IEC approaches and strategies was undertaken by the MIRAY/IEC unit, and this framework was used in assisting partners with the development of IEC-related activities for the AGERAS, CAPE and ESFUM workplans for 1999.

Certain constraints which had an impact upon the results for this IR during the past period included the fact that partner IEC workplans had already been developed, and thus little flexibility existed to take new MIRAY activities and proposals into account. In addition, as the core MIRAY/IEC team is composed of four persons working part-time (25% of three technical staff and 13% of an assistant), there have been some limits to the ability of the MIRAY team to respond to program needs. These matters were addressed in the development of the 1999 workplan.

### **III. OTHER PROGRAM ISSUES**

#### **A. Long-Term Technical Assistance**

With respect to planned long-term technical assistance, all assistants approved by USAID (Mr. P.Brenny, Mr. P. Cowles and Mr. J.M. Dufils for Pact, Mr. A. Leclerc, Mr. M. Nicoll and Ms. L. Robinson for WWF and Mr. B. Delaite for CI) have been recruited, installed and are operational for the MIRAY Team. A second LTAA for the CI/ESFUM component is envisaged to be recruited later in the program, after further discussions with USAID.

#### **B. Monitoring & Evaluation Plan**

As per USAID request, a detailed program and plan for monitoring and evaluation of the MIRAY program will be developed and submitted for USAID approval in early 1999. As discussed with and agreed to by USAID, this plan will be developed collaboratively by the MIRAY and LDI programs, making use of a shared international consultant in order to promote better program synergies and collaboration.

#### **C. Administrative Matters**

A series of program start-up workshops and teambuildings were held in September 1998 together with the LDI and USAID/NRO team and EP2 partners. Procurement plans are under development and will be initiated during the course of Q1/1999.

#### **D. Revision of MIRAY Intermediate Results Structure.**

As discussed with the USAID/NRO Team during the course of 1999 Workplan development, the MIRAY IR structure as originally presented to USAID is extremely complicated to combine with the Workplan objectives and strucutures of our EP2 counterpart agencies (ANGAP, DGEF and ONE). As a result, and as agreed with the USAID/NRO Team, there will be a modification in both the strucuture and presentation of MIRAY Intermediate Results as from the submission of the 1999 Annual Workplan to reflect this revised strucutre and presentation. It is hoped that mirroring MIRAY results upon the annual workplan/EP2 results of our counterpart agencies will further simplify both the presentation and comprehension of the MIRAY Team efforts in support of our EP2 partners.

### III. INTERMEDIATE RESULT & PERFORMANCE TABLES 1998

#### AGERAS SUPPORT COMPONENT RESULTS -- 1998

<b>MIRAY Résultat intermédiaire A.1:</b> landscapes.		A practical, participatory, eco-regional planning process in use within 5 priority	
Activités	Moyens	Indicateurs	Observations / Realisations
- Appui au développement opérationnel de l" approche éco-régionale	<p>Assiste dans la planification et la facilitation des réunions-clé au niveau national et régional</p> <p>Visites d" appui aux CTA"s de Fianarantsoa, Moramanga et le noyau dur de Fort Dauphin.</p> <p>Soutenir les reunions d" echange des CTA"s.</p>	<p>Réunies planifiées et réussies, débouchant sur des décisions claires, concrètes</p> <p>Progression des processus.</p> <p>Reunion tenue.</p>	<p>Participation dans la plannification et facilitation des reunions clés à F-D, Fianar et Moramanga / Ambatondrazaka</p> <p>Fort Dauphin voit un lenteur dans la mise en oeuvre, du à la manque de facilitateur permanent. Les autres region (FIA, TOL, MOR) avancent assez bien.</p> <p>Les reunions d" echange etaient suspendues.</p>

<b>MIRAY Résultat intermédiaire A.2:</b> The CTA"s within the 5 priority landscapes outfitted with equipment necessary for implementing eco-regional planning process.			
Activités	Moyens	Indicateurs	Observations / Realisations
Assurer la distribution des equipements procurees sous MITA.	Distribuer aux CTA"s et CNA	Equipements mis en place et utilisees (CNA, CTA/FIA, CTA/MOR, CTA/TOL).	Les equipements etaient distribuees et les CTA formées dans l'utilisation.

**MIRAY Résultat intermédiaire A.3:** The AGERAS Unit and its regional CTA's will have the capacity to analyze, understand, and educate stakeholders about the linkages between various land use alternatives and the potential ecological and socio-economic consequences for associated human and natural landscapes.

Activités	Moyens	Indicateurs	Observations / Realisations
- Appui à la mise en place et au renforcement des CTA	<p>Assiste la CNA dans le processus de recrutement des cadres pour la CTA mobile.</p> <p>Assiste la CNA pour la capitalisation des acquis des trois CTA pilotes en vue de l' installation d'autres CTA dans d'autres régions</p> <p>Assiste la CNA et CTA's dans le développement du plan de formation pour 1999.</p>	<p>Cadres CTA recrutés</p> <p>Appel d' offre pour nouvelles CTA's.</p> <p>Plan inclus dans le PTA 1999</p>	<p>Pendant le CFE et suivant la consultance de Mdme Grazia il a été décidé de plus tôt renforcer la CNA avec des capacités bien définies pour réaliser ces tâches.</p> <p>Le CFE et le PNUD ont approuvé l'engagement des nouvelles CTA à Mahajanga et Diego. Les appels d'offre étaient sortis.</p> <p>Les grands lignes de formations nécessaires pour 99 sont dans le PTA.</p>
Appui au renforcement institutionnel pour la mise en œuvre du processus.	En collaboration étroite avec LOVA, assiste la CNA à mettre en place un cadre institutionnel efficace pour la conduite de l'opération à tous les niveaux	Cadre institutionnel revu et fonctionne efficacement	Pas entamé; prévue pour 1999.

**MIRAY Résultat intermédiaire A.4:** The principles and practices of Adaptive Management will be in evidence in the implementation of the AGERAS process.

Activités	Moyens	Indicateurs	Observations / Realisations
<b>Participer dans une seminaire sur l'adaptive management.</b>	Financer la participation des cadres AGERAS dans un seminaire sur la " Adaptive Management" aux USA avec un " Mini-Study tour".	Comprehension des concepts de " Adaptive management" par les cadres.	La seminaire et le "mini-study tour" etaient bien faits. L'adaptive Management' est vue par l'ONE comme une aspect integral de l'approche AGERAS.

**MIRAY Résultat intermédiaire A.5:** The AGERAS Unit and its regional CTA's have functional information, education and communications plans which are being implemented.

Activités	Moyens	Indicateurs	Observations / Realisations
Activites et strategies a developper avec la composant MIRAY IEC.	<b>CF. RAT IEC</b>		Strategie et activites IEC integrée dans plan du travail AGERAS 1999.

**Résultat intermédiaire A.6:** *Small grants for eco-regional biodiversity conservation activities will be awarded through grant-making capacities of local Malagasy organizations.*

Activités	Moyens	Indicateurs	Observation / Realisation
Montage d'un processus d' allocation des fonds	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identification des critères de sélection d'une institution qui gèrera les subventions</li> <li>- Choix de l'institution et négociation des termes de l'accord, y compris le plan de travail</li> <li>- Appui à l'institution dans l'identification des critères d'éligibilité des récipiendaires et des activités</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Critères d'éligibilité institutionnelle et technique définis</li> <li>Accord de subvention de l'institution gestionnaire signé</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Critères élaborés et approuvés par l'USAID</li> <li>Première étape de la sélection effectuée ; sélection et signature accord prévu Q1/1999.</li> <li>Draft des deux types des critères élaborés et à discuté avec gestionnaire sélectionnée.</li> </ul>

**MIRAY Résultat intermédiaire A.7:** Key local and regional stakeholders have the institutional capacity to participate in and implement the results of the AGERAS process.

Activités	Moyens	Indicateurs	Observations / Realisations
Collaboration avec composant Capacity Building pour le développement de programme de renforcement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identification des besoins des partenaires AGERAS au niveau des régions.</li> <li>Développement des stratégies d'intervention.</li> </ul>	Programme de renforcement des capacités développé pour 1999.	Partenaires prioritaires pour 1999 identifiés pour les régions FIA, MOR et FTU.

## MIRAY CAPE SUPPORT COMPONENT RESULTS -- 1998

**Résultat 1: La capacité institutionnelle de l" ANGAP en tant que Service des Parcs Nationaux est renforcée.**

**RI 1: L" ANGAP aura un cadre organisationnel, des systèmes de gestion et des politiques internes nécessaires pour doter les programmes régionaux d" une autonomie/responsabilité d" action et de décisions**

Activités	Réalisations	Indicateurs prévus être vérifiés au cours du semestre	Observations
1.1. Appui au développement du texte relatif au statut de l" ANGAP en tant qu" établissement public	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Accent mis sur le développement du COGAP qui définit après le statut de l" ANGAP.</li> </ul>	Document de travail pour consultation élaboré	Le mandat confié à l" ANGAP détermine le statut qui lui est approprié. Le document de travail a été fait à temps.
1.2. Appui à la définition des rôles et responsabilités au niveau des parcs, de la région et du siège	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en place d" un comité de gestion incluant les DIR.</li> <li>- Conseil pour la mise en place d" un budget de formation régional.</li> <li>- Conseils par les ATR au niveau du fonctionnement des DIR.</li> <li>- Production de manuels pour le PN Montagne d" Ambre sur l" utilisation du site de camping et gîte d" étape et gestion des ventes d" objets souvenirs.</li> </ul>	Structure de gestion décentralisée	<p>Le processus de décentralisation est bien entamée avec l" implication des DIR dans le Comité de Gestion. La mise en place d" un budget de formation régional est adoptée.</p> <p>L" opérationnalisation de la décentralisation requiert plus de temps en raison de l" importance d" une compréhension commune du processus. Ainsi, un atelier sera organisée au cours du trimestre prochain pour définir un plan d" action concrétisant la décentralisation de l" ANGAP.</p>
1.3. Appui à l" affinage de l" organigramme	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conseil dans l" élaboration de l" organigramme</li> </ul>	Organigramme affiné	Cette activité a demandé plus de temps car il faut une analyse approfondie face au processus de décentralisation.

<b>Activités</b>	<b>Réalisations</b>	<b>Indicateurs prévus être vérifiés au cours du semestre</b>	<b>Observations</b>
1.4. Initiation au développement de politiques et de procédures de gestion et de fonctionnement décentralisées	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enoncé des politiques élaboré avec le COGAP.</li> <li>- Participation à la réunion annuelle des Directeurs Nationaux abordant la "Décentralisation"</li> <li>- Préparation d'un atelier avec le Comité National pour le Réseau AP en vue de définir le plan d'action concrétisant la décentralisation.</li> </ul>	Recueil des grandes lignes à améliorer	<p>Le processus de décentralisation est bien entamée avec l'implication des DIR dans le Comité de Gestion. La mise en place d'un budget de formation régional est adoptée.</p> <p>L'opérationnalisation de la décentralisation requiert plus de temps en raison de l'importance d'une compréhension commune du processus. Ainsi, un atelier sera organisée au cours du trimestre prochain pour définir un plan d'action concrétisant la décentralisation de l'ANGAP.</p>

#### **Résultat 2: L'ANGAP aura le cadre légal lui permettant de gérer efficacement le réseau d'AP**

##### **RI 2: Crédit d'un Code de Gestion des Aires Protégées**

<b>Activités</b>	<b>Réalisations</b>	<b>Indicateurs prévus être vérifiés au cours du semestre</b>	<b>Observations</b>
2.1. Appui à l'élaboration du COGAP	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développement d'un processus participatif pour l'élaboration du COGAP.</li> <li>- Elaboration d'un document de base COGAP pour recueillir les feedbacks régionaux.</li> <li>- Contribution dans les ateliers régionaux pour recueil des avis des partenaires</li> <li>- Elaboration de l'ébauche du COGAP incluant la synthèse des résultats des ateliers régionaux.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Document de travail de base élaboré</li> <li>- 3 ateliers régionaux organisés</li> </ul>	<p>Le document de travail de base a été fait en octobre 1998. Ce document a servi aux 4 ateliers régionaux d'Antsiranana, Fianarantsoa, Toamasina et Antananarivo pour recueillir les feedbacks des différents participants incluant les représentants régionaux des ministères-clés (Eaux et forêts, justice, etc.). Un plus a pu être réalisé en fin d'année: l'ébauche du COGAP, qui a été soumis au CA de l'ANGAP ainsi qu'au CME.</p>

**RI 3: L" ANGAP joue un rôle grandissant dans la délimitation des parcs**

3.1. Initiation du renforcement du rôle de l" ANGAP dans la délimitation des aires protégées	- Préoccupation exprimée dans le COGAP	- Liste des priorités	Cet aspect est pris en compte dans le COGAP.
--	--	-----------------------	--

**RI 4: Développement de l" autorité de police de l" ANGAP**

4.1. Appui éventuel à l" adoption d" une législation habilitant l" ANGAP à exercer le rôle de police	- Règlementation des procédures contentieuses pour la protection des AP relatée dans le COGAP	- Document de travail de base élaboré	Cette activité est traitée dans le COGAP.
--	---	---------------------------------------	---

**Résultat 2: L" ANGAP sera renforcée par des procédures de comptabilité financière améliorée.**

**RI 5: Renforcement de la gestion financière de l" ANGAP**

Activités	Réalisations	Indicateurs prévus être vérifiés au cours du semestre	Observations
Appui à la mise en oeuvre d" un système comptable amélioré	- Participation aux réunions de travail pour la mise en place du système	Opérationnalité du système	L" analyse du système existant a requis du temps afin de pouvoir sélectionner le système approprié. La mise en place du système est retardée en conséquence. Le CTP et les financiers de MIRAY contribuent dans les réunions de travail y afférentes.

**Résultat 3: Le staff de l' ANGAP aura la capacité de développer et de mettre en oeuvre des plans d'actions mettant l' accent sur l' amélioration des services écotouristiques et la conservation de la biodiversité.**

**RI 6: Etablir des systèmes opérationnels de base et des plans de gestion pour le parc.**

Activités	Réalisations	Indicateurs prévus être vérifiés au cours du semestre	Observations
6.1. Appui à l'élaboration et/ou mise à jour des systèmes opérationnels de base et des plans de gestion pour les parcs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Préparation des dossiers de reclassement de Lokobe et Nosy Tanikely.</li> <li>- Visites d'appui à Marojejy et Analamerana pour la programmation du volet Ecotourisme.</li> <li>- Recyclage du staff du Sud sur la planification par objectif.</li> <li>- Démarrage des mises à jour des plans de gestion de Ranomafana, Isalo, Andohahela, Cap Sainte Marie et Manombo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disponibilité des documents de base au sein des parcs.</li> <li>- Disponibilité des fiches techniques.</li> </ul>	<p>Les premières versions des dossiers de reclassement de Lokobe et Nosy Tanikely sont disponibles ainsi que les rapports des missions sur Marojejy et Analamerana.</p> <p>La finalisation des mises à jour des plans de gestion des AP du Sud a été différée en raison des perturbations calendaires de l'ATR à cause des ateliers et réunions imprévus.</p>

**RI 7: Développer la capacité des ressources humaines en gestion de parcs.**

Activités	Réalisations	Indicateurs prévus être vérifiés au cours du semestre	Observations
7.1. Renforcement de la capacité du staff en gestion de parcs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboration du "Plan stratégique de formation" en juillet 1998.</li> <li>- "Excellence" devenue priorité-clé de l"ANGAP.</li> <li>- Développement du plan opérationnel de formation pour 1999.</li> <li>- Organisation d"une formation sur la construction et la maintenance de pistes à Montagne d"Ambo.</li> <li>- Formation en langue anglaise pour le personnel de l"ANGAP /Antsiranana en collaboration avec le Corps de la Paix.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence du cadre de gestion de la formation.</li> <li>- Programme de formation pour 1999 élaboré.</li> </ul>	<p>Le plan stratégique de formation pour l"ANGAP sert de cadre de gestion de la formation. Pour initier la mise en oeuvre au cours de l"année prochaine, le plan opérationnel pour 1999 a été finalisé. L"ANGAP sera encouragée à identifier d"autres sources de financement seront requises car le financement MIRAY ne pourra pas supporter tous les coûts y afférents.</p>

**RI 8: Développer les infrastructures et les services de guidage des parcs pour améliorer la gestion de l" écotourisme.**

Activités	Réalisations	Indicateurs prévus être vérifiés au cours du semestre	Observations
8.1. Appui au développement écotouristique des parcs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construction d" infrastructures prioritaires à Montagne d" Ambre, Ankarana, Isalo et Andohahela à travers le reliquat SAVEM.</li> <li>- Formation sur le tas en conception des infrastructures pour le personnel ANGAP à travers le planning et suivi des constructions.</li> <li>- Appui au développement des zones d" investissement écotouristiques (ZIE) à Isalo en collaboration avec LDI à travers la mise en oeuvre d" un processus de planification pour le développement de l" ensemble du parc et de la zone périphérique.</li> <li>- Aménagement de deux circuits touristiques et sites de camping à Andohahela.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réalisations en aménagement, au sein des AP</li> </ul>	<p>Les réalisations sont satisfaisantes car non seulement les aménagements ont amélioré les infrastructures d" accueil pour les visiteurs mais aussi ont renforcé les capacités du staff de l" ANGAP en conception d" infrastructures.</p> <p>Le développement des ZIE en collaboration avec le projet Landscape Development Interventions ( LDI) et le Ministère du Tourisme contribueront largement au développement écotouristique des parcs.</p>

**Résultat 4: Les conditions pour la protection de la biodiversité et la valorisation des ressources hors AP sont répertoriées.**

**RI 9: Suivi de la biodiversité et des conditions écologiques.**

Activités	Réalisations	Indicateurs prévus être vérifiés au cours du semestre	Observations
9.1. Appui au suivi de la biodiversité et des conditions écologiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Suivi des sites d'exploitation de saphir dans l'Ankarana.</li> <li>- Réhabilitation du site d'exploitation de Manapisanga (projet pilote de 1,42 ha).</li> <li>- Délimitation des cinq autres sites d'exploitation illicite.</li> <li>- Sensibilisation de l'ANGAP pour la valorisation des données disponibles sur la biodiversité, les aires protégées et les écosystèmes malgaches.</li> <li>- Mise en place de programmes de recherches et de suivi aux aires protégées d'Isalo, de Manombo et de Cap Sainte Marie.</li> <li>- Facilitation de l'appui par LDI pour la conduite de l'étude sur la gestion de feu à Isalo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réalisations en suivi de la biodiversité au sein des AP</li> <li>- Listes des priorités</li> </ul>	<p>Les priorités pour le Nord sont le suivi de l'exploitation du saphir dans l'Ankarana et la réhabilitation des sites saccagés par les mineurs illicites. Ces activités sont adressées actuellement à travers le projet d'appui à la résolution d'exploitation du saphir à travers le reliquat SAVEM.</p> <p>Pour le Sud, concernant l'étude sur la gestion de feu, l'ATR a facilité l'appui de LDI pour la conduite de cette recherche.</p> <p>Un plus en matière de valorisation des données: l'ANGAP avec la contribution du WWF et autres institutions partenaires va capitaliser les données disponibles à son niveau pour produire un livre sur la biodiversité, les aires protégées et les écosystèmes malgaches.</p>

**RI 10: Renforcement de la capacité en matière d'information géographique.**

10.1. Appui en matière de SIG	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identification des besoins d'appui régionaux par l'équipe UASI.</li> <li>- Organisation de quelques formations dans le Sud.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- DIR équipées en matériels SIG.</li> <li>- Plan d'appui établi.</li> </ul>	<p>La politique de gestion des informations de l'ANGAP est encore à développer et l'équipement des DIR n'a pu être effectuée sans cette politique claire. Le CTP facilitera le développement de cette politique avec l'appui de l'équipe UASI.</p> <p>Des appuis ponctuels en formation du staff ont été toutefois menés dans le Sud.</p>
-------------------------------	---	--	---

**Résultat 5: Les communautés locales et membres des autres secteurs auront une meilleure compréhension de l'importance de la biodiversité.**

**RI 11: Le personnel de l'ANGAP aura la capacité de communiquer le message environnemental aux différents secteurs et parties prenantes, y compris aux communautés locales, partenaires et touristes.**

**RI 12: Les communautés et les membres des secteurs visés ont une meilleure compréhension de l'importance de la biodiversité de Madagascar.**

Activités	Réalisations	Indicateurs prévus être vérifiés au cours du séuestre	Observations
11/12.1. Appui au développement d'un programme de communication et éducation environnementale	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Préparation d'un atelier pour l'inventaire des outils et des ressources humaines existantes.</li> <li>- Conception et confection de panneaux éducatifs et d'interprétation à Antsiranana.</li> <li>- Exposition permanente au bureau de la DIR Antsiranana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programme par groupe cible établi</li> </ul>	<p>L'équipe IEC a dans un premier temps préparé un atelier pour inventorier les outils et ressources humaines existants afin de définir la stratégie d'appui de MIRAY.</p> <p>L'ATR du Nord a contribué à la production de panneaux interprétatifs pour célébrer des événements au niveau régional (Journée du Tourisme et Journée Mondiale de l'Environnement).</p>
11/12.2. Renforcement de la capacité du staff en communication et éducation environnementale	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demande de formation en technique d'EE et de matériel didactiques par Isalo.</li> <li>- Formation en production d'affichettes à l'aide de l'équipement informatique.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan d'appui</li> </ul>	<p>L'équipe IEC est appelée à définir sa stratégie d'interventions face à des demandes ponctuelles telles qu'exprimées par Isalo.</p> <p>L'ATR apporte son appui technique dans l'utilisation du matériel informatique pour la production des affichettes.</p>

--	--	--

**Résultat 6: L" ANGAP a la capacité de jouer un rôle central dans le processus AGERAS et dans la promotion des stratégies régionales de conservation.**

**RI 13: L" ANGAP contribue à la planification et à l" exécution des stratégies locales, régionales et nationales qui servent les objectifs de la conservation de la biodiversité.**

Activités	Réalisations	Indicateurs prévus être vérifiés au cours du semestre	Observations
13.1. Appui à l" intégration de l" ANGAP dans le processus régional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développement de partenariat avec les hôteliers à Antsiranana.</li> <li>- Promouvoir l" ANGAP en tant que "leader" dans les activités touristiques au sein des APs.</li> <li>- Clarification de l" approche appropriée pour le développement écorégional incluant le corridor Ranomafana - Andringitra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stratégie définie.</li> <li>- Rôle actif de l" ANGAP au sein du comité de concertation régionale.</li> </ul>	<p>Au Nord, l" ANGAP collabore avec les hôteliers et s" impliquent activement dans les activités touristiques de la région.</p> <p>Au sein de l" éco-région incluant le corridor Ranomafana - Andringitra, l" ANGAP avec l" appui de l" ATR a exprimé sa préoccupation de ne pas négliger les zones périphériques du Parc National de Ranomafana dans la programmation des activités de développement au sein du corridor.</p>

**RI 14: L" ANGAP jouera un rôle de leader dans l" établissement de partenariats et de relations de travail afin de promouvoir la réduction des pressions sur la biodiversité et le développement d" une stratégie et de services écotouristiques au niveau régional.**

14.1. Appui au développement de partenariat oeuvrant dans des programmes environnementaux	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développement des ZIE autour du parc National d" Isalo en collaboration avec LDI et le Ministère du Tourisme.</li> <li>- Appui à un projet de reboisement à Isalo.</li> </ul>	Stratégie définie	Selon les partenaires identifiés, les ATR appuient l" ANGAP dans la forme de collaboration et la mise en oeuvre des activités.
---	--	-------------------	--

--	--	--	--

**RI 15: L" ANGAP, en particulier au niveau de ses DIR, encourage et coordonne les activités destinées à améliorer les conditions des zones périphériques.**

Activités	Réalisations	Indicateurs prévus être vérifiés au cours du semestre	Observations
15.1. Renforcement des COGES	Information à l" ANGAP sur l" appui de LOVA dans le renforcement des COGES	- COGES organisés	Les DIR programmeront de transmettre à LOVA/MIRAY la situation d" évolution des COGES afin de développer le programme d" appui nécessaire.
15.2. Appui à la coordination des projets de développement dans les zones périphériques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilitation du partenariat avec le PNUD pour des activités de développement à Isalo et Manombo.</li> <li>- Mise en place d" une bibliothèque communautaire à Isalo.</li> <li>- Initiation de l" appui au développement d" une association locale à vocation d" éducation environnementale à Manombo.</li> <li>- Facilitation de la collaboration avec PAM pour des projets d" ouverture de pistes et pare-feu à Manombo et Cap Sainte Marie.</li> </ul>	- Réalisations en micro-projets	Selon les partenaires identifiés, les ATR appuient l" ANGAP dans la forme de collaboration et la mise en oeuvre des activités.

## RÉSULTATS INTERMEDIAIRES COMPOSANTE APPUI ESFUM

<i>Objective #</i>	<i>Activity</i>	<i>Tasks</i>	<i>Indicators</i>	<i>Timeframe</i>	<i>Responsible &amp; Partners</i>	<i>Observation/Inputs</i>
<i>0 project start-up</i>						
	<b>Recruit 2 regional foresters.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Benoit recruits for Mora-mena,</li> <li>Mark recruits for Tolagnaro.</li> </ul>	2 recruitment files & 2 contracts	<b>Sept-Oct</b>	<b>Benoît &amp; Mark. DGEF, DIREF</b>	1 Forester recruited for Moramanga.
<i>00 project start-up</i>						
	<b>Prepare profiles for Miray/ESFUM personnel in other 3 sites.</b>		3 recruitment files	<b>Nov-Dec</b>	<b>Benoît &amp; Mark. DGEF, DIREFs, GTZ, Miray, Ankarafantsika?</b>	Files complete; recruitment for Q1/1999
<i>000 M+E plan for ESFUM component</i>						
	<b>Participate to M+E plan of MIRAY.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Collect DGEF and AID indicators</li> <li>Establish indicators for ESFUM activities</li> </ul>	M+E plan	<b>Oct-Dec</b>	<b>Benoît, Michèle. DGEF, DIREFs, AID, Miray (M+E), WWF (Patricia, Achille)</b>	Postponed for Q1/1999 to coincide with M&E Consultant.
	<b>Participate to PAT 99 of ESFUM.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establish MIRAY/ESFUM priorities for 1999 and communicate them to DGEF.</li> <li>Participate to DGEF activities of PAT building up.</li> <li>Participate to PDFR of Toamasina</li> </ul>	PAT 99	<b>Oct-Dec</b>	<b>Benoît. DGEF, DIREFs., GTZ</b>	PAT 1999 for ESFUM drafted with MEF.

*IR C1 DGEF and communities actively collaborating in regional approach and forest management*

<b>Fierenana concession bids delayed and modified to fit regional approach :</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Review of bids process</li> <li>• Proposal for concession aiming at bioconservation</li> </ul>	Proposal for conservation managt approved by DGEF	<b>Oct</b>	<b>Benoît, Lee, For1.</b> <i>DGEF, DIREFs, GTZ, Miray, CAF, Patricia, Bernard.</i>	Postponed for 1999 pending finalization of MEF legislation
<b>Map existing forestry concessions in Mora-mena corridor.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inquiry of recent and existing logging concessions in CIREFs of Toamasina, Amb., Moram. &amp; Anosybe an' Ala</li> </ul>	Map	<b>Sept-Oct</b>	<b>Benoît, FOR1.</b> <i>DGEF, CIREFs, CTA, CAF, Bernard</i>	Achieved with ISS/MIRAY and LDI
<b>Management plan operational with populations involvement in Ankeniheny.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Write management plan.</li> <li>• Communicate management plan.</li> <li>• Establisment local associations.</li> <li>• Sign up of management contracts.</li> </ul>	Management plan, manag <sup>ment</sup> contract	<b>Nov---Feb&gt;&gt;</b>	<b>Benoît, Désiré, FOR1.</b> <i>DGEF, CIREF, CEF, LDI, CTA, CAF, Bernard.</i>	Discussions and planning initiated; plan development for 1999
<b>Management plan operational with populations involvement in Andavakoera.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Write management plan.</li> <li>• Communicate management plan.</li> <li>• Establisment local associations.</li> <li>• Sign up of management contracts.</li> </ul>	Management plan, manag <sup>ment</sup> contract	<b>Nov---Feb&gt;&gt;</b>	Benoît, Désiré, Jeanmine <i>DGEF, CEF, GTZ, CAF, Bernard.</i>	Discussions and planning initiated; plan development for 1999
<b>Management plan operational with populations involvement in Bongolava.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Write management plan.</li> <li>• Communicate management plan.</li> <li>• Establisment local associations.</li> <li>• Sign up of management contracts.</li> </ul>	Management plan, manag <sup>ment</sup> contract	<b>Nov---Feb&gt;&gt;</b>	<b>Benoît, Désiré, Jean</b> <i>DGEF, CIREF, CEF, LDI, ODAI, CAF, Bernard, Ankarafantsika</i>	Discussions and planning initiated; plan development for 1999
<b>Plans for DGEF and community training in regional approach.</b>		2 training plans approved	<b>Dec</b>	<b>Benoît, Mark, STTA</b> <i>Miray, AGERAS, CAF, Bernard.</i>	2 draft plans developed for discussion with MEF staff.

**IR C2 DGEF capable as stakeholder and implementer in priority AGERAS region (Toamasina)**

<b>Preparation of plan for institution-building analysis (Toamasina) and plan for methodologies to be used in other regions.</b>		1 plan for CB in Toamasina + 1 methodology	<b>Nov-Dec</b> From outputs of DGEF audit	<b>Benoit, Désiré Miray (Lova)</b>	Activity depending on DGEF audit outputs; postponed to 1999
<b>Review and approval of plan.</b>		Plans approved by AID	<b>Dec-Jan</b>	<b>Leon, Lee, Miray, AID, GTZ DGEF, DIREF, FAC, IC (Intercooperat°)</b>	Postponed as above; Planned 1999
<b>Institutional analysis for Toamasina priority region.</b>		Report approved	<b>Jan --- Mar</b>	<b>Benoit, STTA, GTZ Miray (Lova)</b>	Postponed as above; Planned 1999
<b>Preparation of draft deconcentration/institution-building plan for Toamasina.</b>		Plan	<b>Mar - Apr</b>	<b>Benoit Miray (Lova)</b>	Postponed as above; Planned 1999
<b>Internal review of draft deconcentration and institution-building plan.</b>		Plan approved by DGEF	<b>Apr</b>	<b>Leon, Lee, Miray, AID, GTZ DGEF, DIREF, IC, FAC</b>	Postponed as above; Planned 1999

**IR C3 DGEF personnel trained in biodiversity and participatory management.**

<b>Training and recruitment plan for Mora-mena developed and approved (by CI, Miray, AID).</b>		Training & recruitment plan approved	<b>Nov-Dec</b> From outputs of DGEF audit	<b>Mark, Benoit, FOR1, Désiré DGEF, GTZ, CAF, IC</b>	Activity depending on DGEF audit & C2 outputs. Postponed to 1999.
<b>Training modules development (ESSA-Forets and Libanona EC).</b>		Training modules	<b>Dec ---Mar</b>	<b>Mark, Benoit DGEF, IC, CFSIGE</b>	Draft of modules developed; finalization in Q1/1999

**IR C4 Sustainable financing mechanisms in place and well administered in two regions**

<b>TOR developed for STTA in regional forestry fund admin; Recruitment of international STTA.</b>			<b>Nov</b> From outputs of DGEF audit	<b>Benoit, Lee DGEF, DIREFs, GTZ</b>	Activity depending on DGEF audit & C2 outputs; postponed and planned for 1999.
<b>Toamasina regional forestry fund admin/procedure rules formulated.</b>		Regional forestry fund procedures	<b>Jan</b> Delay between TOR and recruit.	<b>Benoit, STTA (Marianne Guerin-McManus) DGEF, DIREF</b>	Activity depending on DGEF audit & C2 outputs; postponed and planned for 1999.
<b>Advocacy for establishment of regional fund in Tolagnaro.</b>		Report approved by DGEF	<b>Fev</b>	<b>Mark DIREF</b>	Activity depending on DGEF audit & C2 outputs; postponed and planned for 1999.

**IR C5 Well-organized data management and GIS in place at DGEF**

DGEF and Toamasina DIREF data management needs analysis.		Report approved by DGEF	Dec	Jean-Michel DGEF, DIREF, Benoit	Analysis conducted and report submitted; action pending by DGEF for follow-up.
DGEF and Toamasina DIREF data management upgrade.		Plan & implementation report	Feb>>	Jean-Michel DGEF, DIREF, Benoit	Equipment and material provided to DGEF/Central

**IR C6 Specially trained staff (plantation revenue generation) in place in three regions.**

Training plan developed and approved.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Develop training plan for Maramena</li> <li>• Develop training plan for Fort-Dauphin</li> <li>• 2 training plans approved by DGEF</li> </ul>	2 training plans approved by DGEF	Dec	Mark, Benoît, FOR1&2, Lova DGEF, DIREFs	Draft plans discussed with DGEF; finalization pending institutional audit findings and recommendations.
---------------------------------------	---	-----------------------------------	-----	---	---

**IR C7 Opportunities, methods and norms for community participation established**

Prepare and organize national workshop concerning forest management and community forestry : (see also C2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prepare workshop with IC</li> <li>• Organise workshop with IC</li> </ul>	Report	Sept-Oct	DGEF, Benoît, IC FOFIFA, ESSA...	Workshop held; report submitted
Follow up of the workshop	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Information dispatching, work groups.</li> </ul>	Documentation	Sept-Oct	DGEF, Benoît, IC FOFIFA, ESSA...	Reports circulated widely to forest sector partners.
Draft concept paper on GELOSE forestry norms for priority region for discussion with CI-Washington and outside authorities.		Draft paper	Oct---Dec	Mark, Lee, Benoît, Désiré GELOSE, IC, GTZ, CAF	Postponed pending DGEF audit findings; planned for 1999
Draft discussion paper on regional norms and criteria for community forestry.		Draft paper	Oct---Feb	Lee, Benoît, Mark, Désiré, Jean, Jeannine DGEF, GELOSE, GTZ, CAF	Postponed pending DGEF audit findings; planned for 1999

**IR C8 Norms for private sector involvement established**

Draft discussion paper on guidelines for private sector role in forestry for the regions of Ft-Dauphin (Mark) and Mora-mena (Lee, Benoît).		2 draft guidelines	Nov-Dec	Mark, Lee, Benoît DGEF, DIREFs, AGERAS, IC, CAF	No action taken on this matter pending DGEF audit findings and recommendations
--	--	--------------------	---------	---	--

**IR C9 Strategies implemented for improved application of forestry legislation**

<b>Study of means to improve judicial application of forestry law.</b>		Report approved by DGEF, DIREFs	<b>Jan---Mar</b> See C2.3	<b>Benoit, STTA (Marianne Guerin-McManus)</b> <i>DGEF, ANGAP, ESSA, MJ</i>	Planned for 1999
<b>Development of Action Plan and strategies for improving judiciary Role in forest in natural resources law enforcement.</b>		Report approved by DGEF, DIREFs	<b>Mar-Apr</b>	<b>Benoît, Mark, local STTA</b> <i>DGEF, ANGAP, ESSA, MJ</i>	Planned for 1999
<b>Trial program of improved adjudication on forest lemur hunting in Ft-Dauphin.</b>		Program	<b>Dec-Feb</b>	<b>Mark</b> <i>DGEF, DIREF</i>	Postponed to 1999

**IR C10 DGEF enabled as a major stakeholder and advocate of biodiversity in the regional process**

<b>DGEF participation in RAP.</b>		Report	<b>Sept-----Feb</b>	<b>Benoit, Michèle, RAP team</b> <i>DGEF, DIREF, MIRAY, AGERAS, UICN, Achille</i>	MEF participation in RAP and LDI priority zone identification for MOR and MJG regions.
<b>Monitoring of road impacts in Fianarantsoa and Tolagnaro.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Monotoring of road impact in Fianarantsoa S-E region.</li> <li>Monotoring of road impact in Ranomafana Sud.</li> </ul>	Report	<b>Sept-----Feb</b>	<b>Mark, FOR2, local STTA</b> <i>DGEF, DIREF, MIRAY, AGERAS, LDI</i>	No action taken; postponed to 1999

**IR C11 Regional scientific priority-setting workshops conducted**

<b>Regional scientific priority-setting workshops (Ft-Dauphin, Mora-mena).</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifie priority zones in Moramanga and Tolognaro regions.</li> <li>Organize priority workshops in Moramanga and Tolognaro</li> </ul>	Report Report	<b>Sept-Oct</b>  <b>March-April</b>	<b>LDI, Jean-Michel, Lee, Benoit, Michèle, Zo, Jutta, LDI, Sahondra, Achille</b> <i>DGEF, DIREFs, ANGAP, AGERAS.</i>	Data collected and disseminated; priority zone workshops held with MIRAY and DGEF participation.
--	--	------------------	---	---	--

**IR C.12 Biodiversity and community priorities communicated**

<b>Communication plans developed for testing in 2 regions (Toamasina, Mora-mena).</b>		2 regional plans	<b>Jan-Feb</b>	<b>Benoit, Désiré, Haroldo, Lee, Mark, WWF</b> <i>DGEF, DIREFs, IC</i>	Postponed pending clarification regarding support to EP2 Communications component of ONE.
---	--	------------------	----------------	---	---

**MIRAY TRANSVERSAL SUPPORT COMPONENT RESULTS -- 1999**  
**INFORMATION SYSTEMS SUPPORT**

<b>Résultat intermédiaire D1 : Les principales parties prenantes de l'AGERAS ont une meilleure capacité de collecte, de gestion, d'analyse et de dissémination de données/informations spatiales</b>					
<b>Activités</b>	<b>Indicateurs</b>	<b>Réalisations</b>	<b>Moyens</b>	<b>Observations</b>	<b>Période</b>
Renforcement technique du SIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapport sur l'analyse des besoins</li> <li>- Rapport sur l'état des lieux</li> <li>- Atelier à lieu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapport sur l'état des lieux et proposition de réorientation (Consultant CABISCAM)</li> <li>- Formation des 3 techniciens USGS</li> <li>- Atelier SIE</li> <li>- Comité réseau SIE opération</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appui technique pour l'état des lieux et analyse des besoins de l'unité technique de l'ONE</li> <li>- Consultant CABISCAM pour l'état des lieux du réseau SIE</li> <li>- Financement de la Formation en metadata pour 3 techniciens SIG</li> <li>- Atelier de mise en place de la restructuration du réseau SIE</li> <li>- Participation active, réunion du comité ad'hoc</li> </ul>	Non accord entre les bailleurs sur les stratégies d'appui ONE – Réseau SIE	Sept.- Oct.  Sept.- Oct.  Oct.
Appui en matière de gestion d'information spatiale aux 3 CTAs (Fianarantsoa, Toliara, Moramanga)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 cadres CTA formés</li> <li>- Equipements installés</li> <li>- Bases de données disponibles dans les CTAs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 cadres CTA formés</li> <li>- Equipements installés</li> <li>- Bases de données des intervenants mises en place et disponibles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formation SIG des CTAs de Fianarantsoa et Toliara</li> <li>- Equipment des 3 CTAs</li> <li>- Mise en place des bases de données écorégionales dans les 3 CTAs</li> <li>- Missions d'appui technique régulières, à la demande du CTA</li> </ul>	Avancement variable dans les régions en fonction du degré de technicité disponible (CTA et partenaires)	Juil-Oct.  Juil-Sep  Oct.
Appui technique aux partenaires régionaux (Fianarantsoa, Toliara, Moramanga)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liste des partenaires identifiés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Partenaires identifiés</li> <li>- Formation en Sig pour les noyaux durs du SIR</li> <li>- Diagnostic des besoins en formation et rapport établi</li> <li>- Formation en Base de données pour les techniciens SIG d'Alaotra et Moramanga.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mission d'appui technique pour CTA AGERAS et certain partenaires</li> <li>- Financement formation et équipements</li> </ul>	- idem	Sept - Oct

**Résultat intermédiaire D2 : La disponibilité et l'accessibilité des données/informations nécessaires à la prise de décision sur la gestion des ressources naturelles sont améliorées**

Activités	Indicateurs	Réalisations	Moyens	Observations	Période
Organisation et maintenance des investissements en données/informations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analyse de l'état des lieux faite (existant, perspectives, besoins)</li> <li>- Format de métadonnées élaboré</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analyse de l'état des lieux accomplie (existant, perspectives, besoins) dans les régions de Fianar et Fort Dauphin</li> <li>- Format des métadonnées élaboré dans ces régions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mission d'appui</li> <li>- Acquisition de transfert de données</li> <li>- Formation</li> </ul>	Rapports en attente et suite pour les autres régions	Sept.- Oct. Sept.- Oct. Oct. Oct.
Mise en place de catalogues de données et de centres d'échange régionaux	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Catalogue élaboré</li> <li>- Rapport d'étude</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboration du catalogue en cours(Fort Dauphin, Fianarantsoa, Alaotra)</li> <li>- Modèles concertés et réalisés</li> <li>- Rapport d'étude préliminaire réalisé</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboration du format du catalogue des données/informations</li> <li>- Organisation d'ateliers techniques concernant BD Intervenants, Catalogue, Centre d'échange</li> </ul>	- 1er draft pour FD/TUL - séances de travail préliminaire pour FNR/TUL	Juil - Oct. Juil - Sep Oct.
Développement et dissémination des référentiels géographiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Référentiels disséminés et utilisés par les acteurs nationaux et régionaux</li> <li>- Formats d'échange disséminés et utilisés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Référentiels disséminés et utilisés par les partenaires (Fort Dauphin, Alaotra, Fianar) nationaux et régionaux</li> <li>- Outils disponibles et maîtrisé sauf pour le format d'échange</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dissémination des référentiels géographiques nationaux et régionaux (BD500 de FTM)</li> <li>- Mise en disposition d'outils de conversion de formats</li> <li>- Formation</li> </ul>	Politique de vente et d'utilisation établie entre FTM et ONE dans le code du PAE	Sept-Oct
Développement des réseaux d'information régionaux	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réseau en place à Moramanga</li> <li>- Une réunion d'échange à Fianarantsoa, Toliara et Fort Dauphin</li> <li>- Une base de données à jour et standardisée dans chaque CTA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Animation accomplie partiellement et réseau installé (Moramanga)</li> <li>- Une base de données dans chaque CTA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Animation, facilitaiton et structuration des plateformes d'échange à Fianarantsoa, Toliara et Tolagnaro, Zone Est : Alaotra, M/ga et Toamasina</li> <li>- Mise en place, mise à jour et standardisation des bases de données des intervenants régionaux à M/ga, Fianar et Toliara</li> </ul>	-	Nov  Sept - Oct

**Résultat intermédiaire D3 : Les modèles et tendances du paysage sont identifiés par la combinaison des données spatiales complétées par des études sur terrain**

Activités	Indicateurs	Réalisations	Moyens	Observations	Période
Analyse des écosystèmes régionaux	- Cartes - Rapports	- Cartes des écosystèmes par unité géographique (Région, APs, . . .) - Priorité en conservation (zone LDI Fianarantsoa, Moramanga, Majunga) - Processus de priorisation de la biodiversité initié	Traitements et analyse des données IEFN et BD 500 FTM	Capitalisation de l'atelier scientifique 1995 réalisée pour information au niveau des régions	Déc -

**Résultat intermédiaire D4 : ANGAP a une capacité renforcée à compiler et analyser les données sur la configuration spatiale des écosystèmes des Aires Protégées**

Activités	Indicateurs	Réalisations	Moyens	Observations	Période
Renouvellement et dissémination des équipements de l'unité SIG	- Plan d'appui élaboré  - Plan de dissémination établi	- Elaboration du plan d'action non élaboré  - Plan de dissémination non établi	- Atelier pour la définition d'une politique d'information de l'ANGAP  - Missions d'appui auprès des DirANGAP  - Etablissement d'un plan de dissémination des équipements		Oct  Oct

<b>Résultat intermédiaire D5 : Les informations spatiales nécessaires relatives aux Aires Protégées sont disponibles pour l'ONE et les partenaires du PE2</b>					
<b>Activités</b>	<b>Indicateurs</b>	<b>Réalisations</b>	<b>Moyens</b>	<b>Observations</b>	<b>Période</b>
Appui au personnel des DIR et les Parcs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan d'action de la mise en place élaboré</li>   <li>- Plan de dissémination établi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan d'action de mise en oeuvre de dissemination des équipements établi</li> <li>- Equipements SIG des DIR installés et connection email et formation Internet et Formation pour Fianarantsoa</li> <li>- Atelier pour le DIVB pour la politique de gestion et de valorisation des informations</li> <li>- Appui à la mise à jour de la monographie des Aps et reimpression des documents de synthèse de recherche</li> <li>- Equipements audio-visuels acquis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etude de mise en place d'une unité SIG à la DIR Antsiranana</li> <li>- Acquisition équipements</li> <li>- Financement impression de documents</li> <li>- Mission d'appui</li> </ul>	<p>Indisponibilité de la politique de gestion de l'information (politique proposée non encore validée par la Direction Générale et attente de la finalisation de la Politique de décentralisation</p>	<p>Août-Sep Nov</p> <p>Déc</p>

**Résultat intermédiaire D6 : Le MEF a des capacités techniques renforcées pour la gestion des données et l'utilisation du SIG (Systèmes d'Information Géographique)**

Activités	Indicateurs	Réalisations	Moyens	Observations	Période
Installation de Laboratoire SIG du MEF (LSM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Besoins identifiés</li> <li>- Plan d'appui élaboré</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Besoins identifiés</li> <li>- Plan d'appui élaboré</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analyse des besoins en locaux, équipements, ressources humaines et formations</li> <li>- Elaboration d'un plan d'appui au LSM</li> </ul>		Sept.- Oct  Oct - Nov
Elaboration de la stratégie de l'information du MEF	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'atelier a eu lieu</li> <li>- Catalogue des données MEF élaboré</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réunion avec tous les départements de MEF pour l'élaboration de la stratégie d'information</li> <li>- Inventaire des données existantes et les besoins à intégrer au LSM réalisé</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mission d'appui technique</li> <li>- Matériel de formation et équipement</li> </ul>		Déc  Sept-Déc

**Résultat intermédiaire D7 : Les informations nécessaires sur la configuration spatiale des écosystèmes forestiers sont disponibles pour la planification écorégionale**

Activités	Indicateurs	Réalisations	Moyens	Observations	Periode
Mise en œuvre de la stratégie de lissémination des données/informations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- MEF membre du réseau SIE</li> <li>- DIREF Fianarantsoa membre actif du réseau AGERAS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- MEF est devenu membre du SIE</li> <li>- Le DIREF Fianarantsoa est devenu membre actif du réseau AGERAS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mission d'appui</li> </ul>	Appui à l'utilisation des BD IEFN dans les analyses éco-régionales et communication au personnel technique MEF et acteurs dans les régions	Sept. – Dec.

**MIRAY TRANSVERSAL SUPPORT COMPONENT RESULTS -- 1998**  
**CAPACITY BUILDING UNIT – “LOVA”**

Résultat intermédiaire D8: *Le niveau de développement organisationnel des institutions et des parties prenantes de AGERAS, CAPE et ESFUM est amélioré*

Activités	Moyens	Indicateurs	Réalisations	Explication des écarts
1.1 Harmonisation des outils utilisés en DO	- Inventaire des outils utilisés par chaque institution - Détermination des outils MIRAY appropriés par type de clients - Montage d'un outil MIRAY de développement organisationnel	Une panoplie d'outils <b>DO</b> , issue des expertises de chaque institution, prête.	La panoplie d'outils de <b>renforcement institutionnel</b> existe. Ces outils sont issus d'un amalgame de tous les outils disponibles au sein des 3 institutions et peuvent répondre à plusieurs types de clients	Au lieu de penser au DO uniquement, l'équipe a raisonnable en termes de renforcement institutionnel englobant plus que le DO
1.2 Montage d'une démarche MIRAY de DO	- Atelier avec le personnel de terrain	Une démarche opérationnelle DO	L'atelier de montage de la démarche (2j en Novembre) a vu la participation des agents de terrain (16 participants dont 8 de terrain). Processus & démarc operationnelle sur terrain dans 5 ecorégions.	
1.3 Renforcement des compétences du personnel affecté au CBU/DO	- Formations initiales et/ou compléments de formation	Les concepts fondamentaux du DO assimilés par le personnel Un document de formation servira d'outil de travail et de référence	Le personnel de terrain a reçu un recyclage sur les concepts fondamentaux en renforcement institutionnel et une formation sur les premiers outils de la démarche. Le document de formation élaboré pour l'atelier servira d'outil de travail et de référence (3j de formation pour 14 participants)	D'autres formations tant sur les outils que sur certaines techniques (facilitation, animation, planification,...) seront encore à programmer pour 1999
1.4 Implication des acteurs	- Atelier de présentation de la démarche et des outils DO, au niveau	En fin Novembre, une démarche et des outils adaptés à chaque éco-région seront	Le personnel LOVA de terrain a restitué la démarche au niveau de	La présentation de la démarche n'a pu se faire pour Mahajanga car les partenaires de terrain n'étaient pas encore

régionaux dans la finalisation de la démarche et des outils	de chaque éco-région, pour le personnel MIRAY et les représentants régionaux des 3 composantes techniques	à chaque éco-région seront finalisés	l"équipe régionale MIRAY mais aussi envers certains partenaires. Des commentaires et des compléments d"information ont été reçus. La démarche a reçu la validation des utilisateurs de terrain.	disponibles (LDI en phase d"installation, ESFUM n'existe pas encore en tant que tel, CTA inexistantes)
1.5 Identification des intervenants et bénéficiaires cibles dans les 5 écorégions.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Montage d'un outil d'inventaire</li> <li>- Inventaire des cibles clés au niveau de chaque composante</li> <li>- Collecte des données/informations globales concernant ces cibles</li> </ul>	Carte des cibles potentielles par éco-région	<p>Une première liste des bénéficiaires existe pour AGERAS (CTA Moramanga - SIR Ambatondrazaka- CTA Fianarantsoa) et ESFUM (DIREF Toamasina - CIREF Moramanga-CANFOR Moramanga) et les données de base pour ESFUM sont en ce moment exploitées</p> <p>LOVA a participé à l'élaboration des PTA 1999 des AGEX centraux et régionaux.</p>	<p>LOVA dans MIRAY est contrainte d'attendre les propositions des composantes directes pour le "recrutement" des bénéficiaires. De ce fait, LOVA avance au rythme des AGEX.</p> <p>Le PAT 1999 de MIRAY contiendra ne sera dû qu'au cours du mois de Février et LOVA, dans la mesure des sollicitation des antennes, sera prête pour appuyer</p>
1.6 Elaboration du PAT 99 de chaque antenne MIRAY	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identification et planification des interventions DO au niveau de chaque éco-région</li> </ul>	PAT 99 des antennes et du CBU		

**Résultat intermédiaire D9: Les capacités de partenariat et de mise en réseau des institutions, des intervenants et des parties prenantes de AGERAS, CAPE et ESFUM sont développées**

Activités	Moyens	Indicateurs	Réalisations	Explication des écarts
2.1 Harmonisation des outils et démarche utilisés en partenariat et mise en réseau	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inventorier les outils et démarche utilisés au niveau de chaque institution</li> <li>- Identifier une démarche appropriée en valorisant les expériences des régions</li> </ul>	Une panoplie d'outils servant le partenariat et la mise en réseau est prête	Outils finalisées et utilisées	
2.2 Renforcement des compétences du staff pour mener un processus de partenariat	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formations initiales et/ou compléments de formation</li> </ul>	Les principes guidant le partenariat et la mise en réseau sont acquis par le staff	Formation personnel MIRAY et AGEX faites.	
2.3 Identifier les domaines potentiels de collaboration entre les intervenants, les parties prenantes et les bénéficiaires.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Collecte des données/informations sur les domaines d'intérêt des différentes cibles</li> </ul>			Programmer cette activité au cours de cette période s'avèrait ambitieux vu qu'il s'agissait d'une période de démarrage et de lancement et qu'il a donc fallu préparer d'abord les outils et rendre le terrain opérationnel

## **MIRAY TRANSVERSAL SUPPORT COMPONENT RESULTS -- 1998**

### **INFORMATION, EDUCATION & COMMUNICATION UNIT – “IEC”**

RESULTAT INTERMEDIAIRE : Les capacités d'information, d'éducation, de communication des institutions et intervenants de AGERAS, de CAPE et de ESFUM sont améliorées

<b>ACTIVITES</b>	<b>MOYENS</b>	<b>INDICATEURS</b>	<b>PERIODE</b>	<b>RESPONSABLES</b>	<b>OBSERVATIONS</b>
1. Inventaire des outils et besoins pour aider les partenaires, et analyse des systèmes d'information et de communication au niveau national et régional en matière de CAPE, ESFUM, et AGERAS	Collecte des données auprès des institutions responsables de CAPE, ESFUM, AGERAS et de l'unité IEC/MIRAY	Des données exploitables sont à la disposition de l'unité IEC/MIRAY	SEPTEMBRE 1998	MIRAY	Données collecté et disponible aux AGEX et équipe MIRAY
2. Elaboration d'une stratégie d'IEC par composante par rapport aux préoccupations de MIRAY	. Conception d'un draft par l'unité IEC/MIRAY, . Validation du draft par les acteurs de MIRAY et les partenaires.	Un document sur la stratégie en IEC est prêt et à la disposition des acteurs MIRAY et des partenaires.	OCTOBRE 1998	CAPE : WWF ESFUM : CI AGERAS : PACT	Atelier tenue et stratégie conçue.
3. Evaluation des capacités et étude des besoins d'appui des Institutions responsables pour la mise en oeuvre de la stratégie	. Questionnaires par écrit au niveau central et régional auprès des acteurs, . Accompagnés de visites et consultations auprès des acteurs, . Analyse des données avec un debriefing.	Les besoins d'appui pour la mise en oeuvre de l'IEC sont identifiés à chaque niveau.	NOVEMBRE 1998	CAPE : WWF ESFUM : CI AGERAS : PACT	Activités rapporté pour 1999
4. Mise en place des structures opérationnelles au niveau central et régional pour appuyer les intervenants CAPE, ESFUM, AGERAS	. Identification des personnes, institutions et/ou structures ressources, . Formation des personnes, institutions et/ou structures ressources.	. Des contrats programmes sont établis, . La formation est entamée, . Un mécanisme de fonctionnement et de suivi est opérationnel.	NOVEMBRE 1998 DECEMBRE 1998	MIRAY	Activités rapporté pour 1999
5. Elaboration du PAT 1999 du niveau central et des antennes MIRAY par rapport aux DIR/ANGAP, DIREF et CTA	Atelier d'élaboration du PAT 1999	PAT 99 de chaque antenne en IEC élaboré	NOVEMBRE 1998 DECEMBRE 1998	MIRAY Composantes	Atelier tenue et PAT/IEC établi